



Volume: 04 Issue: 10 | 2023 ISSN: 2660-454X

<https://cajitmf.centralasianstudies.org>

## Методика Комплексной Оценки Стратегического Управления Органами Самоуправления На Основе Принципов Общественной Ответственности

<sup>1</sup> Расулов Отабек Салимович

Received 16<sup>th</sup> Aug 2023,  
Accepted 19<sup>th</sup> Sep 2023,  
Online 27<sup>th</sup> Oct 2023

<sup>1</sup> Декан факультета вид спорта, Ферганский филиал Узбекского государственного университета физической культуры и спорта

**Аннотация:** В данной статье обосновывается анализ теоретических аспектов управления О'О'БО МИР и необходимость формирования комплексной методики оценки изолированных проблем и особенностей, способной учесть всю их специфику.

**Ключевые слова:** информация администрации, власть, общество, бизнес, стратегия, механизм, внутренняя управляемость.

Во введении обосновывается необходимость анализа теоретических аспектов управления социально-экономическим развитием органа самоуправления и формирования комплексной методики оценки отдельных проблем и особенностей, способной учитывать всю их уникальность.

Концептуально орган самоуправления должен обеспечивать возможность оценки управления социально-экономическим развитием в соответствии с установленными особенностями этой системы и взаимодействия совокупности макро подсистем органа самоуправления, и в этом случае, оценка местного самоуправления должна обеспечивать путем вовлечения в процессы и условия реализации механизма стратегического планирования удовлетворение установленных принципов общественной ответственности, это предполагает долгосрочную оценку. Эти аспекты определяют многоэлементный характер методологии вместе с соответствующими взаимодействиями.

Этим требованиям удовлетворяет предлагаемая методика комплексной оценки стратегического управления органом самоуправления на основе принципов общественной ответственности, состоящая из пяти взаимосвязанных компонентов. Отличительной особенностью предлагаемой методики является многогранный анализ деятельности органа самоуправления как в сравнении с другими, так и с самим собой и между различными временными периодами, а также реализуется комплексный стратегический подход к оценке воздействия и успешности управленческих решений, сделанные местными властями. Это важно.

Каждый из разделов комплексной методологии предусматривает эмпирические данные, правила и источники их формирования, методы и алгоритмы анализа данных, перечень требований и ограничений, обеспечивающих ее методологическую целостность.

Первая часть представляет собой оценку органом самоуправления социально-экономического развития за период не менее десяти лет в соответствии с макро подсистемами, разделенными конкретными количественными и качественными показателями.

Каждый из разделов комплексной методологии предусматривает эмпирические данные, правила и источники их формирования, методы и алгоритмы анализа данных, перечень требований и ограничений, обеспечивающих ее методологическую целостность.

Первая часть представляет собой оценку органом самоуправления социально-экономического развития за период не менее десяти лет в соответствии с макро подсистемами, разделенными конкретными количественными и качественными показателями.

Вторая часть предусматривает экспертную оценку состояния органа самоуправления на основе данных рейтингов республики и анализа интегральных показателей по отдельным направлениям МИР.

Третий раздел включает статистический анализ и комплексную оценку для определения конкурентоспособности органа самоуправления с другими органами самоуправления, имеющими аналогичные параметры развития, в том числе динамику.

Четвертый раздел представляет собой общественную оценку результатов и перспектив социально-экономического развития органа самоуправления, которая осуществляется путем проведения социального опроса населения.

Пятый раздел представляет собой прогноз социально-экономического развития органа самоуправления на основе результатов, полученных с помощью социально-математической модели по трем различным сценариям, что позволяет дать долгосрочную оценку состояния О'О'. БО в различных условиях.

Оценка количественных и качественных показателей, характеризующих социально-экономическое развитие органа самоуправления в разрезе взаимозависимых макро подсистем

Орган самоуправления в сфере построения системы критериев эффективности и показателей управления социально-экономическим развитием административно-территориальных структур может выделить следующие требования к показателям оценки в области управления социально-экономическим развитием:

полнота и значимость, т.е. учет всех «отклонений» и аспектов развития регионов;

Следует также отметить, что руководство здравоохранением осуществляется в рамках оценки управления социальной макроподсистемой органа самоуправления, хотя и не входит в компетенцию органов местного самоуправления. Однако здравоохранение является одним из важнейших факторов миграции, а предложенные показатели отражают достижение национальных целей развития в этой сфере, что обосновывает целесообразность их анализа в рамках предлагаемой комплексной методологии.

Все показатели, характеризующие экономическую макроподсистему органа самоуправления, являются количественными. Особое внимание уделяется направлению инвестиционной деятельности. Помимо того, что они являются важным фактором объема инвестиций, предлагается использовать показатели, описывающие их структуру, для динамической оценки традиций.

Среди привлекаемых источников выделяются бюджетные средства, которые очень важны на уровне местного самоуправления, где финансовые ресурсы ограничены. В сфере промышленности основное внимание уделяется обрабатывающей промышленности, которая играет довольно значительную роль в экономике большинства муниципалитетов.

Рейтинговые оценки являются неотъемлемой частью методики комплексной оценки стратегического управления органом самоуправления. Рейтинги позволяют проанализировать положение самоуправления по сравнению с конкурентами на начальном этапе диагностики самоуправления, когда имеется недостаток информационно-аналитических материалов и есть необходимость получить общее представление об органе самоуправления.

Кроме того, статус органа самоуправления в любом рейтинге может быть использован как инструмент фиксации прогресса в долгосрочном периоде как в рамках стратегического планирования в целом, так и по разделу макроподсистем на этапе определения цели. Данный подход широко используется на страновом уровне при постановке целей по улучшению позиций Узбекистана в международных рейтингах. Однако использование рейтингов при оценке социально-экономического положения местного самоуправления требует соблюдения следующих условий:

а) Открытость и понятность методологии ранжирования. Для стратегической оценки больший интерес представляют рейтинги, связанные с конкурентными приоритетами всего местного самоуправления, а также отраслей экономики и социальной сферы, некоторых отраслей деятельности. В этом случае ранжирование по набору показателей является более сложным, особенно оно более полезно при стратегическом анализе. Кроме того, методология оценки рейтинга должна быть открытой и видимой для всех заинтересованных сторон, а также носить публичный характер.

б) Достоверность и объективность исходных данных, используемых для формирования рейтинга. Как исключение, рейтинги, составленные на основе экспертных оценок или информации, предоставленной непосредственно самими участниками рейтинга, несмотря на их значение в создании образа объекта исследования, имеют более субъективный характер. Поэтому для включения органа самоуправления в оценку стратегического управления социально-экономическим развитием приоритет должен быть отдан государственной или отраслевой статистической отчетности, данным отчетности предприятий и организаций, а также результатам исследования ведущих научных учреждений, рейтинговых агентств, международных организаций, официальные социальные опросы.

в) Актуальность и динамичность рейтинговых оценок. орган самоуправления для проведения комплексной оценки стратегического управления социально-экономическим развитием, исходя из изменчивости социально-экономических процессов, при выборе рейтинга, если речь идет о непостоянном рейтинге, приоритет должен быть отдан рейтингам, продолжительность которых не превышает 3-5 лет. При использовании непрерывных рейтинговых оценок целесообразно проводить сравнительный анализ исходя из продолжительности действия того или иного рейтинга на срезе периодов от 3 до 10 лет. Ценность регулярных рейтингов высока, поскольку они отражают тенденции процессов, происходящих в органе самоуправления и его внутренней среде.

Краткое содержание; В целях обеспечения всестороннего развития информационно-коммуникационных технологий, а также максимального участия граждан в социальном опросе целесообразно будет организовать и провести его в онлайн-формате, разместив в социальных сетях, и популяризировать посредством активные местные сообщества и социальные сети.

## Литература

1. Бухвалд Е.М. Актуальные вопросы развития махаллий ўзини-ўзи бошқарувных образований и реформирования института местного самоуправления Е.М. Бухвалд, Н.В. Ворошилов//Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 1. Том 11. – С. 132–147. – ИСРН 1998-0698.
2. Строев П.В. Пространственная организация экономики России: тенденции и перспективы развития городов как точек экономического роста : монография/П.В. Строев. – Москва: А-проджект, 2015. – 144 с. – 500 экз. – ИСБН 978-5-906694-17-1.
3. Макар С.В. Устойчивое пространственное развитие: критерии и индикаторы/С.В. Макар//Современные тенденции пространственного развития и приоритеты общественной географии: материалы международной научной конференции в рамках IX Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов, Барнаул, 12-19 сентября 2018 г.; ответственный редактор Н.И. Быков. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2018. – С. 43-46. – ИСБН 978-5-91556-424-3.
4. Фаттахов Р.В. Пространственное развитие России: вызовы и перспективы/Р.В. Фаттахов//Калужский экономический вестник. – 2019. – № 3. – С. 8-12. – ИСРН 2499-989X.
5. Соловев С.М. История России с древнейших времен/С.М. Соловев. – Москва: 1980. – ИСБН отсутствует.
6. Эрназаров Г.Н. Attitude of a modern student to a walky lifestyle. European journal of Research and Reflection in Educational Sciences, Volume 8, Number 8,2020 Part II.Progressive Academic Publishing, P.183-187. [13.00.00 № 8].
7. Эрназаров Г.Н. Талабаларнинг жисмоний маданияти кадриятларини ўрганиш. “Фан спортга” //“ Илмий-назарий журнал–Чирчик, 2020 йил 3-сон. Б. 66-68. [13.00.00 №3].
8. Эрназаров Г.Н. Dependence of body weight of student of the faculty of physical culture on the culture of nutrition an optimal motor activity. // European journal of Research and Reflection in Educational Sciences, Volume 8,Number 12, 2020 Part II, P.68-72.[13.00.00 № 8].